

# 自由的幻象：从来之不易的权利到以地缘政治忠诚为名的镇压

“自由的幻象将持续下去，只要维持这种幻象仍有利润可图。一旦幻象变得过于昂贵，他们就会拆掉布景，拉开帷幕，移开桌椅，你就会看到剧院后墙上的砖墙。”

这些话归于20世纪70年代晚期的标志性音乐家和社会批评家弗兰克·扎帕，捕捉了对民主自由脆弱性的深刻愤世嫉俗。扎帕的隐喻暗示，自由的装饰——言论自由、集会自由和抗议自由——并非固有或永恒的，而是由掌权者维持的表演元素，只有在服务于更广泛的控制、利润或稳定利益时才会被维持。当异议威胁这些基础时，表面就会崩塌，露出底下的威权机制。在持续的加沙危机及其在西方民主国家产生的涟漪效应背景下，扎帕的洞见显得异常先知先觉。本文探讨了人权远非开明国家仁慈的馈赠，而是通过数世纪残酷斗争锻造而成；西方国家如德国、英国、美国、法国、荷兰和加拿大如何日益暂停或放弃这些权利，以压制亲巴勒斯坦活动；这种国内镇压如何镜像被占领约旦河西岸巴勒斯坦人的待遇；以及最终，加沙冲突如何暴露西方政府和媒体优先考虑对以色列的坚定支持——以德国的**Staatsräson**（国家理由）学说为代表——而非本国公民的基本权利。

## 锻造的基础：通过斗争和牺牲的人权历史

我们今天在西方民主国家理解的人权，并非抽象理想由仁慈统治者赋予，而是对暴政、不平等和压迫的无情战斗留下的伤痕遗产。其演变可追溯到数千年，但现代框架源于哲学觉醒、革命和基层运动的交织，这些运动迫使不情愿的权力做出让步。常被引为最早里程碑之一的是公元前539年的居鲁士圆柱，这是一件古代波斯文物，刻有促进宗教宽容和在被征服领土废除奴隶制的敕令，尽管历史学家对其作为“人权宪章”的解释存在争议。这一文物象征着权利可以是普世的，而非仅为精英的特权。

在中世纪欧洲，1215年的《大宪章》标志着英国男爵与国王约翰之间关键对抗，确立了正当程序原则和对任意王权的限制——这些原则是通过武装叛乱和谈判夺取的，而非王室恩赐。文艺复兴和启蒙时期放大了这些思想，约翰·洛克、让-雅克·卢梭和伏尔泰等思想家阐释了生命、自由和财产的自然权利作为人类固有，挑战神权君主制。这些哲学推动了美国革命（1775–1783）和法国革命（1789–1799），殖民者和公民同样起身反对殖民剥削和专制主义。美国《独立宣言》（1776）宣称“不可剥夺的权利”，而法国的《人和公民权利宣言》（1789）庄严规定了平等和言论自由——这些文件诞生于流血、断头台和帝国颠覆之中。

然而这些早期胜利并不完整，常排除妇女、奴隶和土著人口。19世纪见证了废奴运动，如美国弗雷德里克·道格拉斯和哈丽雅特·塔布曼领导的跨大西洋反奴隶制斗争，最终引发内战（1861–1865）和第13修正案。英国和美国的女权主义者忍受逮捕、强行喂食和公众鄙视，通过如1848年塞内卡福尔斯大会和1913年妇女选举游行等运动争取妇女投票权，导致美国第19修正案（1920）和英国部分选举权（1918）。20世纪在全球战争和去殖民化中加剧这些斗争。二战和大屠杀的恐

怖促使1948年《世界人权宣言》(UDHR)在联合国制定，由埃莉诺·罗斯福领导起草，编纂了言论、集会和免于任意逮捕的自由。这并非自上而下的馈赠；它反映了欧洲反法西斯抵抗运动，游击队员和民众以巨大代价对抗纳粹占领。

战后时代见证了民权运动对抗系统性种族主义：马丁·路德·金的非暴力运动在美国面对警犬、水枪和暗杀，产生了1964年《民权法案》和1965年《投票权法案》。在欧洲，劳工罢工、阿尔及利亚和印度反殖民起义，以及法国1968年五月学生起义扩展了社会和经济权利，影响了1966年《公民权利和政治权利国际公约》。最近，LGBTQ+权利通过1969年石墙暴动和艾滋病行动主义推进，而如2016年站在岩石的土著运动突显了对环境和土地权利侵犯的持续斗争。贯穿始终，这些权利并非“给予”，而是通过牺牲——罢工、游行、抵制，有时是武装抵抗——提取而来，提醒我们自由是权力的让步，在不便时可撤销。

## 权利的侵蚀：西方民主国家对亲巴勒斯坦异议的镇压

具有讽刺意味的是，那些宣扬这些来之不易权利的国家近年来有效地暂停或放弃了它们，以压制对以色列政策的批评，特别是自2023年10月加沙冲突升级以来。这种镇压由人权组织记录，通过过度警务、法律过度和将合法抗议与极端主义或反犹主义混为一谈显现，揭示自由取决于与国家利益一致。

德国是这一趋势的典型，当局对亲巴勒斯坦示威实施全面禁令，导致暴力镇压。2025年，联合国专家谴责德国“持续的警察暴力和镇压模式”，引用任意逮捕、对和平抗议者的身体攻击，以及将“从河流到大海”等口号刑事化。2025年11月柏林法院裁定4月关闭亲巴勒斯坦会议违法，但此类干预持续，包括驱逐和对团结团体的资金削减。左翼党敦促结束这种“镇压”，呼应国际特赦组织的威权主义蠕动警告。

英国扩展了反恐权力，根据2023年《公共秩序法案》，2024年仅因“冒犯性”社交媒体帖子逮捕超过9700人，许多与巴勒斯坦倡导相关。抗议面临大规模拘留，使用恐怖指控针对如巴勒斯坦行动等团体。人权观察和大哥哥观察谴责这抑制言论自由，优先秩序而非通过如彼得卢大屠杀等历史斗争赢得的权利。

在美国，2023–2025年校园营地逮捕超过3000人，警察使用化学刺激物和驱逐威胁。佛罗里达等州将反锡安主义等同于反犹主义，调查团体并在合同中禁止BDS参与，将法律武器化针对学术自由。

法国以反恐借口解散如Urgence Palestine等集体，在集会上拘留超过500人，并提出新法案刑事化“恐怖主义辩护”或否认以色列存在。国际特赦批评这些为广泛镇压，呼应国家从阿尔及利亚战争时代压制异议的历史。

荷兰在2024年阿姆斯特丹暴力事件后，提议剥夺“反犹”个人的护照——常为加沙批评者的代称——并禁止如Samidoun等团体。新任务组导致抗议禁令，镜像德国的下滑。

加拿大多伦多等城市的法规限制抗议地点，大学镇压和联邦推动禁止“极端主义”团体，违反《权利与自由宪章》。据FIDH，这些行动代表西方对亲巴勒斯坦抗议权利的“持续攻击”。

# 压迫的平行：西方公民呼应约旦河西岸巴勒斯坦人的困境

这种国内压制日益将西方公民——特别是亲巴勒斯坦运动中的——视为内部“他者”，使他们遭受监视、暴力和任意拘留，这与被占领约旦河西岸巴勒斯坦人的经历平行。那里的定居者暴力和军事过度在2025年急剧升级，制造恐怖政权，西方抗议者现在以微观形式瞥见。

在约旦河西岸，以色列定居者常在军队支持下对巴勒斯坦家园和土地实施攻击，包括殴打、纵火和土地夺取，暴力达到历史高峰。人权观察2025年报告记录通过“暴力和暴力恐惧”强制流离失所，军队使用致命武力驱逐社区，并未能阻止定居者袭击。检查站的任意逮捕常态：巴勒斯坦人面临羞辱、殴打和无限期无罪拘留，在双重法律体系下定居者享有豁免而巴勒斯坦人忍受军事法庭。OCHA报告详述毁灭性突袭、监狱酷刑和行动限制侵蚀日常生活，2025年仅以色列部队或定居者杀死超过500名巴勒斯坦人。

西方公民抗议这些不公面临类似战术：示威中的警察检查站导致任意停搜；非暴力活动家忍受殴打和化学武器，类似于定居者-军队合作。在德国和美国，泄露身份和驱逐威胁镜像约旦河西岸驱逐，而英国和法国对集会的禁令呼应土地准入否认。这种趋同突显全球化压迫：当巴勒斯坦人抵抗定居者殖民主义时，西方异议者挑战对其的共谋，却遭遇将他们视为同一秩序威胁的国家暴力。

## 闭合循环：加沙暴露西方优先事项和权利的脆弱性

加沙冲突及其毁灭性代价——数万人死亡和广泛破坏——最终暴露西方政府和媒体如何优先考虑与以色列的地缘政治联盟而非公民为之斗争的权利。德国的**Staatsräson**——其“国家理由”学说将以色列安全视为不可谈判，由于大屠杀赎罪——典型代表这一点，将亲巴勒斯坦声音的镇压正当化为保护免于反犹主义，即使联合国专家谴责其歧视性。类似动态在其他地方盛行：美国每年38亿美元对以色列援助胜过国内言论自由担忧，而英国和法国政策与北约和欧盟青睐以色列的立场一致。

媒体偏见放大这一点：2025年媒体偏见计量对54,449篇文章的分析发现西方媒体提及“以色列”远比“巴勒斯坦”更同情，优先以色列叙事并淡化巴勒斯坦苦难。研究揭示系统性偏见，如被动框架巴勒斯坦死亡而人性化以色列受害者，呼应冷战时代西方利益优先。随着社交媒体以无过滤加沙镜头反击，主流媒体的失败——被半岛电视台指责“粉饰”——揭示共谋维持“幻象”。

扎帕的砖墙在此显现：当言论、抗议和抵制等自由挑战对以色列支持时，它们被视为“过于昂贵”而无法维持。加沙的暴露迫使清算——公民将收回先辈为之斗争的权利，还是允许布景倒塌，揭示威权主义的永久性？答案在于重新斗争，以免幻象变得不可挽回。

## 参考文献

- Amnesty International. “Germany: Authorities Must End Repression of Palestine Solidarity.” Amnesty International, October 2025.
- Arab Center Washington DC. “Suppressing Palestine Advocacy in the West: Trends and Countermeasures.” Arab Center Washington DC, 2025.

- BC Civil Liberties Association. “Municipal Bylaws Restricting Protests in Canadian Cities.” BCCLA Reports, 2024–2025.
- Canadian Dimension. “Police Crackdowns on University Encampments: A Violation of Fundamental Freedoms.” Canadian Dimension, May 2025.
- FIDH (International Federation for Human Rights). “Western Democracies’ Sustained Attack on the Right to Protest in Solidarity with Palestine.” FIDH Report, 2025.
- Human Rights Watch. “United States: Crackdown on Campus Protests.” Human Rights Watch, 2025.
- Human Rights Watch. “West Bank: Israeli Forces and Settlers Escalate Violence and Forced Displacement.” Human Rights Watch Report, 2025.
- International Civil Liberties Monitoring Group. “Systemic Repression of Pro-Palestine Activism in Canada.” ICLMG, 2025.
- Media Bias Meter. “Analysis of Western Media Coverage of the Israel-Palestine Conflict, 2023–2025.” Media Bias Meter Study, 2025.
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR). “UN Experts Alarmed by Persistent Pattern of Police Violence and Suppression of Palestine Solidarity in Germany.” OHCHR Statement, October 16, 2025.
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA). “West Bank: Protection of Civilians Report.” OCHA, 2025.
- Zappa, Frank. Interview quotation widely attributed in collections of his statements on government and freedom, circa 1970s–1980s.